CSE07

Model Reduction and Mode Computation for Damped Resonant MEMS

David Bindel

SIAM CSE 07, 19 Feb 2007

◆□▶ ◆□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ◆ ○○

Collaborators

CSE07

- Tsuyoshi Koyama
- Sanjay Govindjee
- Sunil Bhave
- Emmanuel Quévy

▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ● ●

Zhaojun Bai

Resonant MEMS

CSE07



Microguitars from Cornell University (1997 and 2003)

◆□▶ ◆□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ◆ ○○

- MHz-GHz mechanical resonators
- Favorite application: radio on chip
- Close second: really high-pitch guitars

The Mechanical Cell Phone





- Your cell phone has many moving parts!
- What if we replace them with integrated MEMS?

◆□▶ ◆□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ◆ ○ ◆ ○ ◆

Ultimate Success

"Calling Dick Tracy!"



CSE07

Example Resonant System

CSE07



▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ りへぐ

Example Resonant System



The Designer's Dream

CSE07

Ideally, would like

- Simple models for behavioral simulation
- Parameterized for design optimization
- Including all relevant physics
- With reasonably fast and accurate set-up

We aren't there yet. Today, some progress on the last two.

Damping and Q

CSE07

Designers want high quality of resonance (Q)

Dimensionless damping in a one-dof system

$$\frac{d^2u}{dt^2} + Q^{-1}\frac{du}{dt} + u = F(t)$$

• For a resonant mode with frequency $\omega \in \mathbb{C}$:

$${oldsymbol{\mathcal{Q}}}:=rac{|\omega|}{2\,{
m Im}(\omega)}=rac{{
m Stored\ energy}}{{
m Energy\ loss\ per\ radian}}$$



▲□▶▲圖▶▲圖▶▲圖▶ ▲ ● ● ●

Perfectly Matched Layers

CSE07



Model substrate as semi-infinite with a

Perfectly Matched Layer (PML).

- Complex coordinate transformation
- Generates a "perfectly matched" absorbing layer
- Idea works with general linear wave equations

CSE07





◆□ > ◆□ > ◆豆 > ◆豆 > 「豆 」のへで

CSE07





CSE07





CSE07





CSE07





CSE07





Finite Element Implementation

CSE07



Combine PML and isoparametric mappings

$$\mathbf{k}^{e} = \int_{\Omega^{\Box}} \tilde{\mathbf{B}}^{T} \mathbf{D} \tilde{\mathbf{B}} \tilde{J} d\Omega^{\Box}$$
$$\mathbf{m}^{e} = \int_{\Omega^{\Box}} \rho \mathbf{N}^{T} \mathbf{N} \tilde{J} d\Omega^{\Box}$$

(日) (字) (日) (日) (日)

• Matrices are *complex symmetric*

Complex Symmetry

CSE07

Discretized (forced) problem + fixed PML take the form:

$$(K - \omega^2 M)u = f$$
, where $K = K^T, M = M^T$

Can still characterize u as a stationary point of

$$I(u) = \frac{1}{2}u^{T}(K - \omega^{2}M)u - u^{T}f.$$

Eigenvalues of (K, M) are stationary points of

$$\rho(u) = \frac{u^T K u}{u^T M u}$$

(日)
 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)
 (日)

 (日)
 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)
 </p

First-order accurate vectors \implies second-order accurate eigenvalues.

Accurate Model Reduction

CSE07

- Usual: Orthogonal projection onto Arnoldi basis V.
- Us: Build new projection basis from V:

 $W = \operatorname{orth}[\operatorname{Re}(V), \operatorname{Im}(V)]$

(日) (日) (日) (日) (日) (日) (日)

- span(*W*) contains both \mathcal{K}_n and $\bar{\mathcal{K}}_n$
 - \implies double digits correct vs. projection with V
- W is a real-valued basis
 - \implies projected system is complex symmetric

Model Reduction Accuracy

CSE07



 $\mathcal{O} \mathcal{O} \mathcal{O}$

Model Reduction Accuracy

CSE07



Thermoelastic Damping (TED)

CSE07



Thermoelastic Damping (TED)

CSE07

u is displacement and $T = T_0 + \theta$ is temperature

$$\sigma = C\epsilon - \beta\theta \mathbf{1}$$

$$\rho \ddot{\boldsymbol{u}} = \nabla \cdot \sigma$$

$$\rho \boldsymbol{c}_{\boldsymbol{v}} \dot{\boldsymbol{\theta}} = \nabla \cdot (\kappa \nabla \theta) - \beta T_0 \operatorname{tr}(\dot{\boldsymbol{\epsilon}})$$

- Coupling between temperature and volumetric strain:
 - Compression and expansion \implies heating and cooling
 - Heat diffusion \implies mechanical damping
 - Not often an important factor at the macro scale
 - Recognized source of damping in microresonators
- Zener: semi-analytical approximation for TED in beams
- We consider the fully coupled system

Nondimensionalized Equations

CSE07

Continuum equations:

$$\begin{aligned} \sigma &= \hat{C}\epsilon - \xi\theta \mathbf{1} \\ \ddot{u} &= \nabla \cdot \sigma \\ \dot{\theta} &= \eta \nabla^2 \theta - \mathrm{tr}(\dot{\epsilon}) \end{aligned}$$

Discrete equations:

$$\begin{aligned} M_{uu}\ddot{u} + K_{uu}u &= \xi K_{u\theta}\theta + f \\ C_{\theta\theta}\ddot{\theta} + \eta K_{\theta\theta}\theta &= -C_{\theta u}\dot{u} \end{aligned}$$

(日)
 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)
 (日)

 (日)
 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)
 </p

- Micron-scale poly-Si devices: ξ and η are $\sim 10^{-4}$.
- Linearize about $\xi = 0$

Perturbative Mode Calculation

Discretized mode equation:

$$(-\omega^2 M_{uu} + K_{uu})u = \xi K_{u\theta}\theta$$

$$(i\omega C_{\theta\theta} + \eta K_{\theta\theta})\theta = -i\omega C_{\theta u}u$$

First approximation about $\xi = 0$:

$$\begin{aligned} (-\omega_0^2 M_{\mu\mu} + K_{\mu\nu}) u_0 &= 0 \\ (i\omega_0 C_{\theta\theta} + \eta K_{\theta\theta}) \theta_0 &= -i\omega_0 C_{\theta\mu} u_0 \end{aligned}$$

First-order correction in ξ :

 $-\delta(\omega^2)M_{uu}u_0 + (-\omega_0^2M_{uu} + K_{uu})\delta u = \xi K_{u\theta}\theta_0$ Multiply by u_0^T :

$$\delta(\omega^2) = -\xi \left(\frac{u_0^T K_{u\theta} \theta_0}{u_0^T M_{uu} u_0} \right)$$

CSE07

Zener's Model

CSE07

- Clarence Zener investigated TED in late 30s-early 40s.
- Ø Model for beams common in MEMS literature.
- Method of orthogonal thermodynamic potentials" == perturbation method + a variational method.

(日)
 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)
 (日)

 (日)
 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)

 (日)
 </p

Comparison to Zener's Model





- Comparison of fully coupled simulation to Zener approximation over a range of frequencies
- Real and imaginary parts after first-order correction agree to about three digits with Arnoldi

General Picture

CSE07

If $w^*A = 0$ and Av = 0 then

$$\delta(w^*Av) = w^*(\delta A)v$$

This implies

• If
$$A = A(\lambda)$$
 and $w = w(v)$, have

$$w^*(v)A(\rho(v))v=0.$$

ρ stationary when (ρ(v), v) is a nonlinear eigenpair.
If A(λ, ξ) and w₀^{*} and v₀ are null vectors for A(λ₀, ξ₀),

$$w_0^* (A_\lambda \delta \lambda + A_\xi \delta \xi) v_0 = 0.$$

▲□▶ ▲圖▶ ▲圖▶ ▲圖▶ ▲圖 - 釣ぬ⊙

Conclusions

CSE07

- Resonant MEMS have lots of interesting applications
- Designers want reduced models with relevant physics
- Damping is crucial, but not well handled in general
- Our work: use equation structure in making reduced models with damping (modal or more general)

◆□▶ ◆□▶ ▲□▶ ▲□▶ ▲□ ◆ ○○